



participatieraad

*meedenken is meedoen*

Gemeente Heerenveen  
College van burgemeester en wethouders  
Postbus 15.000  
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van:	ons kenmerk:	bijlage:	datum:
-	JB	-	10 december 2015

Onderwerp: ongevraagd advies evaluatie CASA

Geacht college,

Hierbij ontvangt u het ongevraagd advies van de Participatieraad over de evaluatie CASA. De Participatieraad is niet eerder geïnformeerd over de evaluatie van CASA. Daarnaast zijn we niet betrokken bij de beraadslagingen met de opstellers van het evaluatierapport (van Caleidoscoop). Ook bij de gedachtevorming binnen de gemeente naar aanleiding van deze evaluatie zijn wij niet betrokken.

Wel is de Participatieraad met de betrokken wethouder en ambtenaar in gesprek geweest over aspecten van het Jeugdbeleid, met name over Jongerenraad en Jeugd & Alcohol. Ook hierover zijn we na de zomer – tegen de toezegging in – niet nader ingelicht; van betrokkenheid bij de beraadslagingen is geen sprake geweest. Onze vraag van begin oktober naar een planning inzake Jeugdzaken, heeft geen overleg of nadere informatie opgeleverd. De Participatieraad voelt zich hierin gepasseerd.

Met deze reactie maakt de Participatieraad gebruik van het recht het college ongevraagd te adviseren. Deze reactie is op hoofdlijnen, per deel van het voorstel aan de gemeenteraad. Later, na nader te zijn geïnformeerd, reageren we graag meer uitgebreid.

**Voorstel 1.** *Kennisnemen van de wijze waarop de aanwezigheid van Jongerencentrum CASA een bijdrage levert in het gemeentelijke Integrale Jeugdbeleid.*

**Reactie van de Participatieraad:**

In de toelichting op het voorstel neemt de gemeente veel van de evaluatie van CASA over. De onderbouwing van de CASA-bijdrage aan het gemeentelijke integrale jeugdbeleid heeft de Participatieraad niet overtuigd. CASA heeft dat aangevoeld, gezien de nadrukkelijke uitnodiging 'persoonlijk met de gemeente te evalueren'. Want, schrijft CASA, 'zo kunnen we dieper ingaan op specifieke ervaringen en laten zien hoe wij als jongerencentrum de toekomst zien.'

Is de gemeente op die uitnodiging ingegaan?

Ons voorstel aan de gemeente, gezamenlijk met ons en CASA diepgaand te evalueren.

In het verlengde van de CASA-evaluatie zou de Participatieraad door de gemeente graag de volgende aspecten van integraal jeugdbeleid in Heerenveen uitgewerkt zien:

- naast CASA de facilitering van overige jongerenvoorzieningen in de gemeente;
- jeugd & alcohol/drugs: preventie en curatieve aanpak in de gemeente; illegaal circuit; mijders; inzet jongerenwerkers ook in de dorpen
- jongerenparticipatie in de gemeente: een zinnige opvolging van (v/h) de Jongerenraad;
- mogelijk pedagogische (ouder-)ondersteuning; samenhang in keten van CJG-VNN-sociale wijkteams-politie.

**Voorstel 2.** *Kennisnemen van het evaluatierapport over Jongeren centrum CASA van Stichting Caleidoscoop.*

**Reactie van de Participatieraad:**

Dat CASA goed draait, daarvan heeft het evaluatierapport ons overtuigd. Het verdiende loon voor de hard werkende jeugdige vrijwilligers die, gecoacht door enthousiaste professionals, zelf de verantwoordelijkheid nemen voor het reilen en zeilen van 'hun' jongeren centrum. We zijn ingenomen met het streven naar participatie.

De Participatieraad ziet dat CASA veel potentie heeft en wenst alle betrokkenen dan ook een toekomst toe van groei en bloei.

**Voorstel 3.** *Instemmen met continuering van de instandhouding van Jongeren centrum CASA en de in het haalbaarheidsonderzoek 2012 genoemde uitgangspunten voor de periode vanaf 2017.*

**Reactie van de Participatieraad:** Hier kan de Participatieraad zich in vinden. Nadrukkelijk met inachtneming van én evaluatie aan de hand van de uitgangspunten uit het haalbaarheidsonderzoek van 2012.

**Voorstel 4.** *De financiële consequenties hiervan verwerken bij de Perspectiefnota 2016 door vanaf 2017 een jaarlijks bedrag van € 27.000,- beschikbaar te stellen aan Stichting Caleidoscoop voor de huur en exploitatie van Jongeren centrum CASA.*

**Reactie van de Participatieraad:** De Participatieraad adviseert hierin negatief.

Hierboven is al duidelijk gemaakt dat de Participatieraad op grond van de voorliggende stukken nog niet goed kan beoordelen in hoeverre de inspanningen van CASA bijdragen aan het gemeentelijke integrale jeugdbeleid voor nu en in de toekomst.

**Vervolgaanpak** - Onder dit kopje wordt aan het eind van het voorstel gemeld, dat bij de 'structurele financiering' van CASA van 2017 met Caleidoscoop 'zal worden afgesproken dat voor de toekomst vanuit de gemeente (meer dan voorheen) gestuurd wordt op prestaties en resultaten' binnen CASA.

**Reactie van de Participatieraad:** De Participatieraad vraagt zich af waarom dit niet per direct gaat gebeuren. Daarnaast vragen we ons af waar de behoefte aan (meer) sturing door de gemeente op prestaties en resultaten uit voort komt.

Bij de verdere beleidsontwikkeling denkt de Participatieraad uiteraard graag met u mee. Dat is immers onze taak én ons motto: *Meedenken en meedoen.*

Met vriendelijke groeten,

Namens de Participatieraad

W.G.J. Dommerholt-Visser  
Voorzitter

J.H. Blank  
Secretaris