



participatieraad

meedenken is meedoen

Gemeente Heerenveen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van:	ons kenmerk:	bijlage:	datum:
-	JB	-	23 juni 2015

Onderwerp: advies beleidsregels bijzondere bijstand

Geacht college,

Hierbij ontvangt u het advies van de Participatieraad met betrekking tot de Beleidsregels bijzondere bijstand.

De Participatieraad kan zich goed vinden in de uitgangspunten van deze beleidsregels en het te bereiken resultaat zoals genoemd in artikel 3 van de Beleidsregels bijzondere bijstand (hierna: Beleidsregels). De Participatieraad heeft het op prijs gesteld dat voordat de beleidsregels zijn vastgesteld door het college er overleg heeft plaatsgevonden tussen een werkgroep van de Participatieraad en de betrokken ambtenaren.

De Participatieraad heeft een aantal opmerkingen en vragen.

In de allereerste plaats vraagt de Participatieraad zich af hoe bepaald wordt of de kosten die gemaakt zijn of gemaakt gaan worden noodzakelijk zijn of dat er sprake is van bijzondere omstandigheden.

Bij artikel 23 van de Beleidsregels ziet de Participatieraad graag een verduidelijking over wat verstaan wordt onder lichamelijke beperkingen zoals vermeld in lid 2 sub a. Daarnaast zou ook een (deels) geestelijke beperking in de tekst opgenomen kunnen worden.

Bij artikel 34 lid 2 sub a van de Beleidsregels de opmerking dat bij gelijkwaardige opleidingen inderdaad rekening gehouden moet worden met de financiële mogelijkheden. Het mag echter in de ogen van de Participatieraad nooit gebeuren dat een kind beperkt wordt in de studiemogelijkheden op basis van een financiële afweging. Hier ook nog de opmerking dat met ingang van 1 januari 2017 Mbo-ers jonger dan 18 jaar ook een studentenreisproduct zullen ontvangen.

Bij artikel 41 van de Beleidsregels het volgende. Wat is de rol van de gemeente Heerenveen om, in samenwerking met de woningbouwcorporaties en eventueel andere partijen, goedkopere woonruimte te vinden voor de belanghebbende binnen, in ieder geval, een jaar? Welke criteria hanteert het college bij de afweging om op grond van de individuele situatie de duur van de woonkostentoeslag te verlengen?

In artikel 46 worden een aantal percentages genoemd met betrekking tot de hoogte van de aflossing. Waar zijn deze percentages op gebaseerd? De Participatieraad kan zich voorstellen dat het voor belanghebbenden zeer moeilijk kan zijn om de bedragen die voortvloeien uit de genoemde percentages te betalen.

In de Werkwijzer "bijzondere bijstand Maatwerk in het armoedebeleid" van de programmaraad van het VNG wordt vermeld dat de kosten van sociaal-culturele en sportieve activiteiten door een gemeente als 'noodzakelijk' beschouwd mag worden. Wel dienen de voorzieningen uitsluitend betrekking te hebben op sociaal-culturele en sportieve activiteiten. De gemeenten dienen te controleren of de verstrekte financiële bijdragen daadwerkelijk daarvoor aangewend worden. De Participatieraad zou een uitwerking hiervan graag terugzien in de beleidsregels om zo ook belanghebbenden te kunnen laten participeren in de Heerenveense maatschappij. Dit ook omdat voorzieningen die verstrekt worden in het kader van de WMO 2015 zijn gericht op personen die beperkt worden in hun zelfredzaamheid als gevolg van een beperking, terwijl de bijzondere bijstand bestemd is voor personen die door bijzondere omstandigheden, en niet noodzakelijkerwijs door een beperking, niet meer in de noodzakelijke kosten van het bestaan kunnen voorzien.

Als laatste wil de Participatieraad benadrukken dat klantmanagers, meitinkers en andere medewerkers die contact onderhouden met belanghebbenden goed op de hoogte moeten zijn van deze beleidsregels. Belanghebbenden moeten goed voorgelicht worden en pro-actief handelen van de medewerkers moet voorop staan. Dit mede omdat aanvragen vooraf gedaan moeten worden. Hoe borgt het college dit?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Participatieraad



W.G.J. Dommerholt-Visser
Voorzitter



J.H. Blank
Secretaris