

Participatieraad
Het bestuur
Postbus 15000
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van:
23 april 2018

ons kenmerk:
18.3002079

bijlage(n):

datum:
14 mei 2018

Onderwerp:

Reactie advies Wmo-beleidsaddendum

VERZONDEN 22 MEI 2018

Geachte Participatieraad,

Op 29 maart 2018 hebben wij u gevraagd advies uit te brengen over het Wmo-beleidsaddendum. Op 23 april 2018 hebben wij uw advies ontvangen. De structuur van uw advies volgen wij in deze brief.

Uw betrokkenheid waarderen wij

U bent positief over de verdere doorontwikkeling van de Wmo per 2019 en u kunt zich vinden in de beschrijvingen zoals opgenomen in het addendum. Ook is het goed om te lezen dat de onderbouwing en uitleg van de voorgestelde maatwerkvoorzieningen door uw raad als helder en gedegen wordt omschreven. Uw advies en de daarin gemaakte op- en aanmerkingen hebben wij betrokken bij onze verdere uitwerking.

Uw adviezen en onze reactie

Signaal sturen op het omzetten van PGB naar ZIN

Wij herkennen ons niet in uw signaal dat de gemeente stuurt op het omzetten van PGB naar ZIN. In het gesprek tussen onze meitinkers en cliënten (vaak in aanwezigheid van een familielid, kennis of een onafhankelijke cliëntondersteuner) wordt bepaald welke ondersteuning het best passend is. Zodra duidelijk is dat er een maatwerkvoorziening moet worden ingezet, wordt in samenspraak met de cliënt bekeken welke vorm dan het meest adequaat is. Dit kan een PGB zijn of ZIN. De keuzevrijheid bij ZIN is omvangrijk. Zorgaanbieders van groot tot klein zijn gecontracteerd. Voor een cliënt kan dit er toe leiden dat hij sneller kiest voor ZIN. Hoe meer keuzevrijheid hoe sneller de cliënt een passende zorgaanbieder vindt. Vanuit het cliëntperspectief is er dan sprake van minder bureaucratie. Bij een PGB dient hij bijvoorbeeld via de SVB de facturatie bij te houden en overeenkomsten met een ondersteuner af te sluiten. In het geval van een PGB wordt de cliënt werkgever. Wil een cliënt toch graag gemotiveerd een PGB ontvangen, dan kan dat. Zolang maar aan de wettelijke uitgangspunten wordt voldaan.

Inzetten op regelarme zorg en op- en afschalen

Voor wat betreft de nieuwe methodiek als onderdeel van een meer resultaatgerichte koers stelt u zich kritisch op en u doet een beroep op het voorkomen van administratieve rompslomp. Dit laatste streven wij – zoals u van ons gewend bent – ook na. Dat is ook het uitgangspunt van de nieuwe methodiek. Van 'het keer op keer afvinken van resultaten' zal dan ook geen sprake zijn. Zoals in het addendum aangegeven willen we de invoering daarvan gefaseerd laten plaatsvinden in nadrukkelijke samenhang met zorgaanbieders. Daarbij willen we dit zo efficiënt mogelijk (lean and mean) laten

uitvoeren. De hiermee gepaard gaande administratieve last zal met deze methodiek beperkt zijn. Bij langer lopende indicaties van meer dan een jaar vragen wij zorgaanbieders een keer per jaar de beoordeling samen met de cliënt uit te voeren. Net zoals de rekenkamercommissie eerder heeft geadviseerd, willen wij weten of de doelen worden gerealiseerd. Dat is nu eenmaal het uitgangspunt van de Wmo 2015. En wij vinden het niet meer dan logisch dat wij willen weten of er gewerkt wordt aan de gestelde resultaten. In het belang van onze kwetsbare inwoners.

Daarnaast geeft u het advies om terughoudend om te gaan met het afschalen van een maatwerkvoorziening. Dit is voor ons geen doel op zich. In het addendum hebben we aangegeven dat in die gevallen waar een lichtere voorzieningen mogelijk meer passend is dit na een gesprek en onderzoek van de meitinker een conclusie kan zijn. Andersom kan ook; als blijkt dat er een zwaardere vorm moet worden ingezet dan kan er tijdig worden opgeschaald. Juist daarom is het meten en monitoren van doelrealisatie zo belangrijk.

De inzet van vrijwilligers

Over de inzet van vrijwilligers en of mantelzorgers kunnen we aangeven dat voor genoemde maatwerkvoorzieningen eisen worden gesteld aan het opleidingsniveau van de in te zetten professional. Een maatwerkvoorziening wordt altijd uitgevoerd door een professional. Indien passend kan een aanbieder van dagondersteuning gebruik maken van de inzet van vrijwilligers voor het vervoer van en naar de dagbesteding. Wel stellen we daarbij eisen aan de chauffeur en het vervoermiddel. Ook kunnen wij ons voorstellen dat als een cliënt een mantelzorger heeft en een professionele thuisondersteuner, de professional de mantelzorger met adviezen hulp kan bieden. Wij vinden het vanzelfsprekend dat de inzet van professionele ondersteuning hand in hand gaat met aanwezige informele ondersteuning en zorg. Vanuit het addendum willen we – net zoals het geval is gedurende de periode 2015 tot en met 2018 - ruimte bieden aan partijen daar op een verantwoorde wijze invulling aan te geven.

Uw vragen en opmerkingen en onze antwoorden

Privacy

Uw oproep voor het belang van privacy in relatie tot de inzet van vrijwilligers nemen wij ten harte. Maar in het addendum wordt niet aangegeven dat wij meer vrijwilligers willen werven in relatie tot de maatwerkvoorzieningen. Zoals benoemd, de diensten in het kader van de maatwerkvoorzieningen moeten altijd geleverd worden door een professional. Daar is ook het tarief op gebaseerd. De enige inzet van vrijwilligers wordt toegestaan bij het vervoer van en naar de dagondersteuning. Dat is niet anders dan nu en de zorgaanbieders hebben dat goed geregeld.

Landelijke standaarden

Met genoemde standaarden doelen we op landelijk geldende kwaliteitsstandaarden in de zorg- en ondersteuningsbranche. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een keurmerk als de HKZ of de kwaliteitsstandaard zorgboerderijen. Net zoals in 2014, wordt dat via het aanbestedingsdocument met de geïnteresseerde zorgaanbieders gecommuniceerd. In onze ogen kan het geen verrassing voor zorgaanbieders zijn dat wij eisen stellen aan de kwaliteit van de ondersteuning. Dit in het belang van onze cliënten.

Uw opsomming van een achttal zaken

Op de tweede pagina van uw advies geeft u een opsomming van een achttal vragen. Meerdere daarvan hebben niet direct betrekking op het voorliggende addendum, maar op het Wmo-beleid in algemene zin. Voor genoemde onderdelen: inclusieve samenleving (opsomming 2), preventie en vroegsignalering (opsomming 4) en financiering domotica (opsomming 5), verwijzen we dan ook naar het actuele Wmo- en gezondheidsbeleid. Het complete Wmo-beleid wordt per 2019 herijkt. Dan zullen we verdere aandacht besteden aan deze onderwerpen.

Voor wat betreft opsomming 1, bedoelen wij met 'dichtbij' dat de ondersteuning zoveel als mogelijk in de eigen buurt, wijk, dorp of leefomgeving wordt geboden. Feitelijk heeft dit vooral betrekking op het afnemen van de dagondersteuning zoveel als mogelijk in de nabijheid van het woonadres.

Voor wat betreft opsomming 3 (op- en afschalen van ondersteuning), merken wij op dat wij niet aangeven dat zorgaanbieders zelfstandig ondersteuning kunnen op- of afschalen tussen maatwerkvoorzieningen. Juist door gebruik te maken van de genoemde GAS-methodiek kan in kaart worden gebracht of de ingezette maatwerkvoorziening de juiste voorziening is om de gestelde doelen en resultaten te behalen. Mocht uit de tussentijdse beoordeling blijken dat er op- of afgeschaald moet worden, dan bepaalt de meitinker dit in overleg met de cliënt. De op- of afschaling wordt dan bevestigd via een beschikking. Is er sprake van een indicatie Thuisondersteuning van bijvoorbeeld 12 uren per vier weken, dan kunnen zorgaanbieder en cliënt via het door hen op te stellen ondersteuningsplan afspreken om in de ene week 2 uren in te zetten en in de andere week 4 uren. Dit geldt ook voor de dagondersteuning. Dan gaat het om het maximaal aantal dagdelen per vier weken. Hierdoor is er sprake van meer flexibiliteit voor de cliënt en de zorgaanbieder per vier weken.

Voor wat betreft opsomming 6 (welke oplossingen), merken wij op dat casuïstiek rond inwoners niet altijd eenduidig is en kwesties niet altijd binnen één beleidsdomein vallen. In bepaalde gevallen en situaties is dus soms sprake van gecombineerde wetgeving van Wmo en/of Jeugd en/of Participatie. Daarbij is dan veelal een eenduidige oplossing niet direct voor handen en zijn alternatieve oplossingen wel gewenst. Dit in het belang van en na overleg met de cliënt.

Voor wat betreft opsomming 7, merken wij op dat de Wmo-ondersteuning (voor zover nu van belang) van toepassing is voor inwoners vanaf 18 jaar en ouder. De Wmo-voorzieningen 'ondersteuning' zijn gericht op deze doelgroep. Een soortgelijke voorziening is er voor de doelgroep onder de 18 jaar, maar dan binnen het kader van de Jeugdwet. Deze situaties zijn bij ons inzichtelijk. Als de betreffende inwoner de leeftijd van 17 jaar heeft bereikt, dan zoeken wij met hen afstemming over de mogelijke inzet van Wmo-ondersteuning vanaf hun 18^{de}. Individuele vraagstukken rond zelfredzaamheid en participatie staan daarbij centraal.

En voor wat betreft opsomming 8, gaan we bij langer lopende indicaties (meer dan een jaar), één keer per jaar de resultaten meten en monitoren. Bij korter lopende indicaties halverwege de indicatieperiode. We starten met deze methode vanaf 2019 in het geval van nieuwe aanvragers.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bel gerust als u vragen heeft

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met Rutger Kuipers of Jochem Sloothaak door te bellen naar 0513-617728.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.
De gemeentesecretaris,

Jeroen van Leeuwestijn

De burgemeester,

Tjeerd van der Zwan