participatieraad
meedenken is meedoen

Gemeente Heerenveen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van:	ons kenmerk:	bijlage:	datum:
6 september 2018	DK	-	29 oktober 2018

Onderwerp: Gevraagd advies ‘Soarch foar thús’

Geacht College,

De Participatieraad heeft kennis genomen van uw beleidsnotitie “Soarch foar thús”. Een visie die gaat over waardig ouder worden, maar vooral over langer zelfstandig wonen in de Gemeente Heerenveen.

Inleiding.

We geven een inspirerend en stimulerend advies, gezien de degelijke uiteenzetting van de bestaande situatie in onze gemeente. Gevat in schema`s en duidelijke grafieken geeft u een goed overzicht van de huidige stand van zaken, waarvoor onze waardering. Op tal van plekken blikt u al vooruit naar de toekomst. Echter, deze basisnotitie staat niet op zich zelf, ongeveer 2,5 jaar geleden werd dit ´visieplan´ al aangekondigd. Ook liggen er nog de oudere stukken over de ´Woonservice-zones´ en er zijn er de ´Wijkscans´ die we niet genoemd zien. Daarnaast is er de ´Woonvisie, omgevingsvisies van de dorpen´ in ontwikkeling. Een vraag die ook meteen bij ons op komt is waarom er zo uitdrukkelijk alleen over ouderen wordt gesproken, terwijl er ook schrijnende situaties voorkomen in woonsituaties van ouderen waar sprake is van een inwonende (jongere) gehandicapte of iemand met een GGz-achtergrond. We missen verbinding(en) en koppeling(en).

Advies, vragen en toelichting.

U maakt duidelijk dat in de komende jaren ouderen langer in hun, al dan niet aangepaste, woningen moeten blijven wonen. Wij vragen ons wel af of het besef dat men langer thuis moeten blijven wonen bij de meeste ouderen al wel is “ingedaald”. U maakt op blz. 2 van uw zorgvisie gewag van een brede bewustwordingscampagne voor ouderen. Wij adviseren u de bedoelde bewustwording al bij jongere ouderen te laten beginnen.

Uw visie gaat eigenlijk dus ook over de ouderenzorg in de volle breedte. Maar de plannen daartoe en de uitwerking daarvan komen ons vooralsnog vaag voor. Er is al een uitgewerkte woonvisie gepresenteerd, en toch blijven os inziens in het stuk de plannen voor de toekomst heel vaag.
U geeft aan zaken te willen onderzoeken en verkennen. Wij adviseren u een voortvarender aanpak te hanteren en een plan van aanpak toe te voegen, een doorvertaling van wie doet wat en dan gevat in een duidelijker uitgewerkte tijdsplanning. Ook de door u genoemde budgetten verschaffen ons nog niet veel duidelijkheid.

In de zorg zijn er nu al personeelstekorten. Het uitrollen van ´Soarch foar thús´ zal dat niet verminderen. En er wordt wel heel gemakkelijk over vrijwilligers en mantelzorgers gesproken.
Bij de ouderenzorg komen ook de mantelzorgers aan de orde. Hoe wilt u met de verdergaande

schaarste onder deze ´automatisch betrokken´ hulpverleners omgaan? We juichen het toe dat u de sociale marktplaats *wehelpen.nl* nog twee jaar wilt steunen. Maar welke concrete bijdrage kan de gemeente verder nog leveren om deze hulpverleners te ondersteunen?.

In uw visiestuk is op bladzijde 2 sprake van een vooroorlogse- en een stille generatie. We willen in dit kader ook speciale aandacht vragen voor oudere nieuwe Nederlanders. Tevens vinden we dat Molukse-, Surinaamse- en Chinese ouderen extra zorg en aandacht behoeven.

Bij het hoofdstuk ´Wonen´, zo geeft u aan, hangt het vaak van investeerders en projectontwikkelaars af om tot passend vastgoed te komen. Wellicht zou de invloed van de gemeente ook kunnen leiden tot geschikte(re) woonvormen. Bijvoorbeeld door meerdere generaties bij elkaar in de buurt te brengen. Aansprekende voorbeelden daarvan zijn ons inziens de MFA en school bij ouderenwoningen in Jubbega, en studenten / hulpverleners op de bovenste woonlaag van Herema-State in Heerenveen. Ook valt te denken aan het stimuleren van kangoeroewoningen en wonen in hofjes.
We pleiten sterk voor geschikt, verzorgd en beschermd wonen in alle woonservicezones. Het eerdere plan van de woonservicezones spreekt daar van. Willen we hier naar toe? Dat geeft verstrekkende gevolgen (in de omgevingsvisie). We missen in de beleidsnota ook dat dit met de plaatselijke groepen zal moeten worden opgepakt!

Te noemen zijn ook onze zorg over mensen die in de WLZ zitten en hulp hebben en thuis wonen. Ook bijvoorbeeld de tijdelijke opvang terug naar huis of opname. Heeft de gemeente daar een regierol in? Dit is immers voorwaarde om langer thuis te blijven!
Tenslotte: Kwetsbare ouderen zijn onderbelicht in de notitie. De nadruk in het voorliggende stuk ligt op materiele dingen. De kwetsbare groep verdient extra aandacht, want die veroorzaakt de meeste zorgkosten.

We lezen ook in uw nota dat het aantal eenzame ouderen de laatste jaren sterk toeneemt. We hopen niet dat het langer thuiswonen aan die ongewenste toename zal bijdragen.

Er bestaat al een positieve pilot bij Friesland Zorgverzekeraar: men ontwikkelt een gezamenlijk product waarin de vraag van de cliënt centraal staat. Kan dat voor de gemeente Heerenveen bijvoorbeeld betekenen dat men in overleg moet met de zorgverzekeraar, misschien (verdere) ontschotting?
Ook zijn er SME-uitkomsten en preventiewerkers die iets gaan doen. Voeg dit bij elkaar en zet daar actief op in. In het stuk staat het als twee gescheiden dingen. We pleiten er voor om meer te combineren.

Nog een belangrijk detail: andere gemeenten zijn al (langer) bezig met bewustwording met betrekking tot andere vormen van ‘goed en langer thuis-wonen voor ouderen’, waar de gemeente Heerenveen van kan leren. Er zijn goede voorbeelden van Opsterland en Weststellingwerf. We pleiten voor het zoeken van verbinding met alles wat er al is.

Wij zien uw reactie graag binnen de afgesproken termijn tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
Namens de Participatieraad Heerenveen,

W.G.J. Dommerholt-Visser
Voorzitter

D.J. Kleinhesselink
Secretaris