

Verslag van de openbare vergadering participatieraad gehouden op 15 januari 2015 van 19.30 tot 21.30 uur in kamer 13 van het gemeentehuis te Heerenveen.

Aanwezig:	mevrouw Telgen (v-vz), de heer van der Korf, mevrouw Vermeer, mevrouw Plantinga, de heer Mintjes, de heer van Dam, mevrouw Dommerholt (vz), de heer Smits, de heer Blank (secr), de heer Dommershuijzen, mevrouw Cuperus, mevrouw Aandewiel, de heer Sixma, de heer Bouma, mevrouw van Dam
Afwezig:	de heer Kleinhesselink
Verslag:	mevrouw H. Wagteveld

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom, in het bijzonder de nieuwe leden en de nieuwe ambtelijk secretaris. De overdracht van werkzaamheden vinden binnenkort plaats en per 1 februari zullen de taken officieel worden overgedragen. Het convenant religieuze bewegingen zullen worden besproken bij de mededelingen van werkgroep 1.

2. Verslag van 18 december 2014

Naar aanleiding van:

- Een paar leden wilden naar de bijeenkomst Dreamsessie maar i.v.m. teveel deelname konden zij zicht niet aanmelden.
- Het jaarverslag van stichting Aanzet is te vinden op hun website.

3. Ingekomen en uitgaande stukken

- Er is een verzoek binnen gekomen van de Wmo raad van de gemeente Ooststellingwerf over de werkwijze van de Participatieraad.

4. Mededelingen Dagelijks Bestuur

- De teambuilding vindt plaats op 13 februari a.s. De definitieve locatie en het programma zal nog worden doorgegeven.
- De nieuwe leden zullen nog informatiemap ontvangen en voor de zittende leden wordt deze nog geactualiseerd.

5. Mededelingen van de werkgroepen

Werkgroep 1, Sociale Samenhang, Leefbaarheid, Jeugd en Ouderen:

- De werkgroep heeft kennis gemaakt met de nieuwe leden.
- Met betrekking tot de opheffing van de jongerenraad wordt meegedeeld dat de werkgroep zal worden betrokken bij het vervolg.
- De werkgroep heeft het convenant religieuze bewegingen behandeld.
- Er wordt een bezoek gepland aan de turkse moskee. Mogelijk willen andere werkgroepen hier bij aansluiten.

Werkgroep 2, Info, Advies en Cliëntondersteuning:

- De werkgroep heeft het jaarverslag en het jaarplan besproken.
- De plannen rondom het privacybeleid van de decentralisaties zijn besproken.
- Er wordt een afspraak gepland met de meitinkers in het 1^e kwartaal van 2015.
- Het signaal is ontvangen dat Mee Friesland en Stichting Maatschappelijk Werk een intentieverklaring hebben getekend om aan het eind van 2014 te gaan samenwerken.

Werkgroep 3, Mantelzorg en Vrijwilligerswerkbeleid:

- Er is kennis gemaakt met de nieuwe leden. Het is nog niet bekend of 4 personen niet teveel is voor deze werkgroep. Ook zijn er werkafspraken gemaakt.
- De werkgroep is bezig geweest met het jaarverslag en het jaarplan. Met name heeft de werkgroep gekeken naar wat ze de komende tijd gaan doen.
- Het convenant religieuze bewegingen is besproken.

Werkgroep 4, Deelname Mij. Mensen met een beperking en Wmo Voorzieningen:

- De werkgroep wil een signaal afgeven dat ze versterking nodig hebben. Zeker als één van de leden vertrekt maar ook vanwege de grotere achterban.
- Het jaarverslag en jaarplan is besproken.
- De evaluatie van de signaalkaart is door de werkgroep behandeld.
- De werkgroep heeft besloten dat ze een mini-enquête willen gaan houden met betrekking tot het leerlingenvervoer.

Werkgroep 5, Opvang en Huiselijk Geweld:

- De werkgroep is bij Kansplus op bezoek geweest en heeft daar de rol van Mee besproken.
- Er wordt een afspraak gepland met Jochem Sloothaak over o.a. het project De Beugel.
- Ook worden er nog werkbezoeken gepland met o.a. Fier Friesland.

Werkgroep 6, Werk en Inkomen:

- De werkgroep is bij de nieuwjaarsreceptie geweest van het FSU. Op deze bijeenkomst heeft de werkgroep gehoord dat er steeds meer interesse is voor de werkwijze van de Participatieraad.

Adhoc werkgroep Transities:

- De werkgroep geeft aan dat ze ook graag versterking wil.

5b. Convenant religieuze bewegingen.

De werkgroep 1 dacht dit onderwerp makkelijk te kunnen oppakken naar idee van de gemeente Sudwest Fryslân, maar bij navraag bij werkgroep 3 was er nogal wat verdeeldheid. Er wordt binnen de religieuze bewegingen heel veel gewerkt met vrijwilligers en er zijn veel initiatieven vanuit de kerken. De werkgroep wilde met dit convenant de samenhang tussen de diverse bewegingen bevorderen. Werkgroep 3 twijfelt over of een convenant iets toevoegt. Dit gaat veel werk kosten en ze weet niet of het wat oplevert. Ook vraagt ze zich af waarom alleen de religieuze organisaties gevraagd worden. Kortom, er waren nogal wat vraagtekens die dit convenant oproept. In Heerenveen zitten de meeste groepen ook al in de regiegroep Armoedebeleid dus er is al samenwerking.

Volgens werkgroep 1 wordt er wel op bestuurlijk niveau samengewerkt maar niet op uitvoeringsniveau. Wellicht zijn bij de Participatieraad niet alle samenwerkingsverbanden bekend. Groepen werken vooral voor eigen gemeenschap maar niet daarbuiten. Het is jammer als er dingen dubbel gedaan worden. De vraag is of de Participatieraad dit zou moeten aanjagen. Wellicht kan de Participatieraad dit met gemeente bespreken hoe dit onderwerp opgepakt kan te worden. De afspraak wordt gemaakt dat suggesties worden doorgegeven maar laten het aan de gemeente over hoe dit op te pakken. De werkgroep zal rondvragen bij Raad van Kerken en regiegroep Armoedebeleid hoe de diverse religieuze bewegingen denken over samenwerken met de diverse bewegingen en maatschappelijke organisaties dus zo breed mogelijk trekken en niet alleen beperken tot religieuze bewegingen. Werkgroep 3 vraagt na bij de gemeente wat er gedaan wordt met het rapport en de aanbevelingen die zijn gedaan voor de vrijwilligers. Werkgroep 6 zal navragen wat is er overgebleven van de bijeenkomst Omarm Heerenveen.

6. Evaluatie signaalkaart

De werkgroep zelf heeft geen aanvullingen op dit stuk. Het is niet de bedoeling van de signaalkaart klachten richting gemeente of een blijk van ongenoegen over de gemeente gaat opleveren. De werkgroep

kan op die manier geen trend herkennen op basis waarvan de Participatieraad mogelijk een advies kan geven. De werkgroep heeft het gevoel dat organisaties waaronder de gemeente wel zeggen dat ze de signaalkaart uitdelen maar dit uiteindelijk toch niet doen. Ook wordt het niet gepromoot door de maatschappelijke organisaties. De Participatieraad wilde hiermee trends signaleren maar er komen helaas te weinig signalen binnen.

De aanbevelingen zijn akkoord en de signaalkaarten blijven. Voor zover mogelijk worden ze zo dicht mogelijk bij cliënten gebracht. De Participatieraad hoopt dat wanneer er een onafhankelijk klachtenfunctionaris komt bij de gemeente dat de signaalkaarten niet meer nodig zijn.

7. Privacy decentralisaties

Het voorstel spreekt voor zich. De gemeente vindt het een ontwikkel- en leerproces en gaat daarna beleid ontwikkelen. De vraag wordt gesteld waarom er een bewaartermijn van 15 jaar wordt gesteld. Dit zou in strijd zijn met bepaalde wetten die binnen de gezondheidszorg ook gelden. Het is absoluut niet noodzakelijk om na afronding van de hulpverlening gegevens 15 jaar te bewaren.

Ook moet er altijd schriftelijk worden vastgelegd dat cliënt akkoord gaat met het verstrekken van gegevens. De Participatieraad heeft zorgen over hoe om te gaan met vrijwilligers en geheimhouding. Ook moet de digitale beveiliging genoemd worden als zorgpunt. Dit was niet een officiële adviesvraag en de werkgroep zal genoemde punten meenemen naar de gemeente.

8. Rondvraag

- Er is een boekje in roulatie 'Witte stok als navigatie'. De eigenaar wil dit graag terug hebben.
- De ambtelijk secretaris bedankt iedereen voor de plezierige samenwerking.

9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 21.30 uur.