

Gemeente Heerenveen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van:	ons kenmerk:	bijlage:	datum:
-	WD	-	28 februari 2018

Onderwerp: ongevraagd advies Evaluatie beleid sociaal domein 2015-2017

Geacht college,

Inleiding

Op 28 november 2017 ontving de Participatieraad de brief en notitie over de evaluatie van de beleidsplannen op de drie leefdomeinen in het kader van de decentralisatie, alsmede de evaluatie van de doorontwikkelagenda.

De Participatieraad heeft de afgelopen jaren gezien dat de gemeente Heerenveen op deze nieuwe beleidsterreinen veel en goed werk heeft verricht en belangrijke resultaten heeft behaald. Ook zag de Participatieraad dat de praktijk soms weerbarstig was.

In de toegezonden evaluatie wordt een helder overzicht gegeven van alle gerealiseerde beleid met soms vermelding van positieve of bijzondere resultaten en ontwikkelingen die gaande zijn. Tevens wordt een schets gegeven van vervolggopgaven 2018 en verder. De Participatieraad mist in voorliggende stukken vier belangrijke onderdelen zodat een ongevraagd advies wordt uitgebracht.

Advies en toelichting

1. Lering en verbeterpunten

In de evaluatie wordt nauwelijks aandacht besteed aan de implementatie en uitvoering van de beleidsplannen. Ook de voorlichting en communicatie over het betreffende beleidsplan met de inwoners ontbreekt.

Bijvoorbeeld over de wijkkrachtscan die in 2015 is opgeleverd. Hierin ontbreekt dat in verschillende dorpen en wijken de nodige weerstand ontstond omdat inwoners zich er onvoldoende bij betrokken voelden en soms werd deze direct terzijde gelegd. Om te bevorderen dat inwoners hiermee ook actief aan de slag gaan zal toch zeker een andere werkwijze moeten worden gevolgd dan het ongevraagd van bovenaf droppen.

Ook is de beschrijving soms niet volledig, zoals bijvoorbeeld bij de Woningwet 2015. Bij de gemeentelijke besluitvorming is speciaal beleid 'Soarch foar thûs' toegezegd.

Bij alle onderwerpen van de beleidsplannen en de integrale onderwerpen dient volgens de Participatieraad deze reflectie op de implementatie, de uitvoering en voorlichting en communicatie met

de inwoners ter aanvulling nog plaats te vinden. Daarmee ontstaat een evenwichtige en steviger basis voor de nieuwe beleidsfase van transformatie.

2. Analyse en conclusies

Na de samenvatting van de resultaten is het gewenst een apart hoofdstuk met nadere analyse en conclusies over de afgelopen periode toe te voegen. Welk beleid voldoet, welk beleid heeft niet de gewenste resultaten gegeven en zal dus anders en beter moeten en welke nieuwe uitdagingen liggen er waarvoor geen beleid voorhanden is.

Bijvoorbeeld bij Werk & Inkomen zijn met het vastgestelde beleid de doelen niet gehaald: het aantal uitkeringen is gestegen. Analyse en onderzoeken naar betere beleidsaanpak is gewenst.

Een overzicht van heldere analyses en conclusies zorgt voor een goede uitgangspositie voor de nieuwe beleidsfase voor het sociale domein waarin vooral de transformatie (vernieuwing) centraal zal staan.

3. Terugkoppeling en samen aan de slag met inwoners, wijken en dorpen

Volgens de Participatieraad is 2018 een heel goed moment om over de transitie van de afgelopen periode en de voornemens ten aanzien transformatie een uitgebreide overlegronde met de inwoners in dorpen en wijken te houden.

Op alle onderdelen van het zorgvernieuwingbeleid is draagvlak, inspiratie en medewerking van onze inwoners gewenst en levert mooie bouwstenen voor het nieuwe integrale beleidsplan. Als de zorgvernieuwingambitie zich beperkt tot de muren van het gemeentehuis dan zal de transformatie een moeizaam en weinig succesvol proces worden van duwen en trekken. Daarom onze oproep vooral nu in 2018 ruim te investeren in een goed opzette overlegronde door de hele gemeente.

Bovendien kan de gemeente met de prachtige resultaten van de afgelopen periode en transparant over wat anders en beter kan, prima voor de dag komen.

4. Heldere tijdsplanning

De Participatieraad vindt het gewenst dat het nieuwe meerjarige integrale beleidsplan helderheid geeft voor welke periode deze geldig is. Ook dient in het plan een heldere tijdsplanning voor de verschillende beleidsonderwerpen te worden opgenomen, ook in verband met de gewenste prioriteitstelling. Bijvoorbeeld 'Lokaal plan VN-verdrag voor rechten van mensen met een beperking' wordt geleidelijk ingevoerd. Een dergelijke geleidelijke ongewisse invoering is niet wenselijk en verdient een hoge prioriteit.

Tenslotte

Het ongevraagde advies beperkt zich tot vier hoofdlijnen. Graag vraagt de Participatieraad hiervoor al uw aandacht. Mocht u vragen of toelichting op dit ongevraagd advies wensen dan zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groeten,
Namens de Participatieraad

W.G.J. Dommerholt-Visser

Voorzitter

D. Kleinhesselink

Secretaris