



Gemeente Heerenveen
T.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van: ons kenmerk: bijlage: datum:
 HW - 25 november 2014

Onderwerp: Advies Beleidsregels Wmo 2015

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Over het geheel genomen zijn we erg tevreden omtrent de beleidsregels WMO. We vinden veel van onze eigen aanbevelingen op de WMO-verordening in dit stuk WMO-beleidsregels terug en daar zijn we positief over. De bijgevoegde samengevatte Inleiding vinden we helder en goed samengevat.

Enkele opmerkingen over de brief:

Periodiek heronderzoek:

Wij kunnen ons vinden in het feit dat er periodiek een heronderzoek plaatsvindt, mits dat zinvol is. Wij zouden graag zien dat in situaties waarbij geen veranderingen te verwachten zijn, zoals bij een eenmaal vastgestelde chronische probleemsituatie waar geen veranderingen te verwachten zijn of als het gaat om een kind met een zware verstandelijke beperking, er terughoudend wordt omgegaan om onrust bij de betreffende personen/gezinnen te voorkomen.

Bezoekbaar maken van een woning:

Wij vinden het zeer te waarderen, dat de gemeente, ook al is niet duidelijk of dit verplicht is, in het kader van participeren in de maatschappij, er voor kiest in voorkomende gevallen een woning (van bv. ouders) toegankelijk te maken voor een gehandicapt kind. We hopen wel dat de aard van de handicap leidend is bij de keuze voor het type toiletgelegenheid en niet de kosten.

Hieronder volgen onze reacties op de artikelen, we zullen alleen stilstaan bij die artikelen waar we opmerkingen over hebben:

Hoofdstuk 2 Melding, aanvraag en onderzoek.

Artikel 6: melding

wij zouden graag zien dat bij de melding het begrip vooronderzoek nader wordt uitgelegd, het is nogal verwarrend gesteld.

Artikel 7: Onderzoek en aanvraag

Bij punt 2:

- a. Het college maakt binnen zes weken etc., dat zouden wij graag veranderd zien in `binnen maximaal 6 weken en indien mogelijk op kortere termijn`
- b. wij gaan er van uit, dat in uitzonderlijke situaties of in een crisissituatie er een snelle afhandeling / oplossing kan worden geboden, dat missen we in de tekst.

Bij punt 5:

- a. wij zijn verheugd met de toevoeging dat de cliënt bij het niet terugsturen van het verslag een schriftelijke herinnering krijgt en alsnog 10 werkdagen de gelegenheid krijgt het verslag getekend retour te sturen.
- b. we missen nog hoe er wordt gehandeld als een cliënt het niet eens is met de inhoud van het verslag.

Hoofdstuk 3 Ondersteuning bij zelfstandig wonen.

Artikel 14: Ondersteuning bij eenvoudige schoonmaakwerkzaamheden

Bij punt 2:

Het college verstrekt geen maatwerkvoorziening voor eenvoudige schoonmaakhulp etc. Wij willen verwijzen naar het feit dat er wellicht geld naar de gemeente komt voor het vouchersysteem, waarbij mensen een bedrag van 7,50euro of 12,50 euro per uur als tegemoetkoming in de kosten kunnen krijgen voor HH1. Wij zijn benieuwd hoe de gemeente hier mee omgaat in 2015.

Hoofdstuk 7 over de eigen bijdrage.

Art.34:

Wij vinden dit onderwerp verwarrend beschreven.

Bij punt 1: staat dat het college een eigen bijdrage oplegt tot de maximale bedragen zoals deze zijn opgenomen in het uitvoeringsbesluit, terwijl bij punt 4 wordt aangegeven dat het CAK de hoogte van de eigen bijdrage bepaalt en deze int. Daaruit maken wij op dat de gemeente daar niets over vast kan stellen.

Graag vernemen wij uw reactie op bovenstaande.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Participatieraad

W.G.J. Dommerholt-Visser
Voorzitter

J.H. Blank
Secretaris