

Gemeente Heerenveen  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 15.000  
8440 GA HEERENVEEN

uw E-mail van 23-10-2019	ons kenmerk:	bijlage:	datum:
uw kenmerk: concept-TW	DK	--	3 december 2019

Onderwerp: concept inclusie-agenda Heerenveen

Geacht college,

**Inleiding:**

Op 24 oktober 2019 is de Participatieraad gevraagd advies uit te brengen over de conceptversie van de Inclusieagenda Heerenveen. Uw vraag is in onze vergadering van 21 november 2019 aan de orde gesteld. We danken u voor het toesturen, en hebben het met belangstelling bestudeerd en beseffen dat het een conceptversie betreft waar we reeds -in deze fase- bij worden betrokken.

"Inclusie" is een breed en belangrijk onderwerp gebaseerd op de te implementeren VN-verdragen. Het wordt dan een vernieuwde manier van besturen en bijsturen en is niet alleen een "agenda", maar deze werkwijze moet breder, substantiëler en duurzamer zijn dan een serie maatregelen aankondigen.

Met dit stuk maakt u slechts een eerste stap.

**Advies en toelichting:**

De Participatieraad geeft hierbij een voorzichtig positief advies met een aantal aanbevelingen welke volgens ons in een vervolg-versie dienen te worden verwerkt. De indeling in beleidsterreinen met inzicht in het huidige beleid en wat te doen bevordert de leesbaarheid. De Participatieraad vindt het huidige document evenwel nog veel te algemeen met té weinig nieuws.

In de genoemde paragrafen is vaak sprake van voorbeelden en besluiten die al eerder zijn voorzien van een advies door de Participatieraad, zoals bijvoorbeeld bij 'Leerlingenvervoer' en 'Soarch foar thús'. Bij het in paragraaf 4 gegeven schema van activiteiten ontbreekt het ons inziens nog aan verdere [meerjaren-] uitwerkingen met een breder forum dan alleen HiT!. Zowel een Plan van Aanpak als ook een Implementatie-schema is nodig om het voor de burgers concreter te maken. Wij willen dat te zijner tijd graag terugzien.

**-Aanbevelingen-**

## **Aanbevelingen:**

### **a. Verbreding draagvlak en met elkaar aan de slag**

Hoewel we de samenwerking met HiT! (de actieve club die zich inzet voor mensen met een beperking) uiteraard toejuichen ontslaat dat de gemeente niet van de eigen actievere verantwoordelijkheid om een meer stimulerend beleid te voeren. Zoals bij de start van de Regenbooggemeente dient de gemeente ook hier alle maatschappelijke organisaties de gelegenheid te bieden zich hierbij aan te sluiten. De Participatieraad vraagt om te komen met een goed communicatieplan om de burgerbevolking en andere gebruikers en belanghebbenden breed te informeren en 'mee te nemen'. Bewustwording dient te worden vergroot bij iedereen, in de breedste zin, niet in het minst bij de middenstand en Heerenveense bedrijven en kantoren. Tevens is in hoofdstuk 4 in de opsomming 'wat te doen' een helder onderscheid tussen verantwoordelijk en betrokken gewenst.

Ook dienen er (meer) maatregelen te komen nadat de bevolking en betreffende doelgroepen breed zijn geïnformeerd en bevroegd naar hun behoefte. Wij onderschrijven wat het VNG schrijft over de meerwaarde in de ontmoeting, bewustwording en kennis door 'de gewone' burgers met betrekking tot mensen die problemen met 'toegankelijkheid' ervaren. Daarbij verwijzen we ook naar wat u opsomt aan aanbod van trainingen in de laatste alinea van paragraaf 2.4., ook daar geldt waar is behoefte aan?

### **b. Concrete resultaten boeken**

De Participatieraad raadt u aan in de inclusieagenda in 2020 een brede nulmeting te houden ten aanzien van de huidige staat van toegankelijkheid in de gehele gemeente. Zeggen dat het huidige beleid daarop is gericht zegt weinig over de huidige staat van de openbare ruimte, gebouwen en voorzieningen. Een nulmeting over de **toegang** en het kunnen **meedoen** in de voorzieningen. Bijvoorbeeld het aantal rolstoelplaatsen in het Posthuis theater, aantal openbare invalidentoiletten, toegankelijke winkels, bedrijven, sporttribunes etc. etc.. Een concreet overzicht zorgt ervoor dat over een aantal jaren getoetst kan worden of het uitgezette beleid inderdaad concrete resultaten heeft opgeleverd.

In het voorgestelde beleid (3.4) mist de Participatieraad echter de inzet voor het verbeteren van de toegang van particuliere gebouwen/bedrijven met een publieksfunctie. Te denken valt aan winkels, horeca en dienstverlenende zaken als onder meer kappers, opticiens en zorgverleners.

De Participatieraad raadt u aan om een Stimuleringsregeling 'Vergroten Toegankelijkheid' in te stellen met daarbij een budget. Dit is dan bestemd voor winkels/bedrijven, die daaruit dan een eenmalige subsidie voor een voorziening of aanpassing kunnen ontvangen, bijvoorbeeld voor 50% van de kosten met een maximum van € 3.000,- per aanvraag, waarbij het concreet kan gaan om onder andere een drempel-hulpplaat, (in pandige) hellingbaan, wandbeugels in toiletten, etc. (tip: zie onder meer de regeling die de gemeente Tynaarlo al kent.)

### **c. Alle gemeentelijk beleid = inclusiebeleid**

De Participatieraad raadt u aan om in het begeleidend schrijven bij collegevoorstellen (zgn. groentjes) een categorie toegankelijkheid op te nemen. Alle beleidsvoorstellen kunnen zo zichtbaar vooraf getoetst worden aan de inclusienormen.

## **Vragen, opmerkingen, eventueel vervolg:**

- Wat u schrijft (in par.2.2) over Beschut Werk willen we graag volgen, omdat de Participatieraad daar in een recent advies al haar bezorgdheid over heeft uitgesproken. We pleiten opnieuw voor borging van een beschikbare begeleidingscoach en van langer-durende contracten.

Nb: de geluiden rond de Participatiewet zijn niet erg positief en blijken weinig praktisch. We rekenen op minder regeldruk. De nu ingezette regelingen met Caparis lijken hoopvol omdat er sprake moet zijn van baangarantie tot-aan-pensioen. Een regelmatige rapportage lijkt ons wenselijk.

- We zijn benieuwd naar verdere ontwikkelingen en betrokkenheid van de SpeeltuinBende (par.2.3) en zijn voorstander van het zoveel mogelijk plaatselijk stimuleren van kleine groepen betrokken burgers met het thema "inclusief spelen".

- In paragraaf 3.2, daar waar de Blijversregeling en Verzilvering worden genoemd, vragen we ons af hoe het met de bewustwording van -en voorlichting aan- met name bewoners van een eigen woning is gesteld. Is het op den duur wel houdbaar of aan te bevelen, qua eenzaamheid of zelfredzaamheid, dat mensen op zichzelf blijven wonen?
- Er dient handhaving beschikbaar te zijn, ingesteld door de gemeente, om toe te zien op het gebruik van verstrekte middelen ter bevordering van de fysieke toegankelijkheid, ook daar en wanneer het betreffende pand van eigenaar of gebruiker wisselt. Vindt deze handhaving nu plaats?

Met waardering voor de eerste stap zien we uit naar de vervolgvorsie van de Inclusieagenda en zien uw reactie graag binnen de afgesproken termijn tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Participatieraad

W.G.J. Dommerholt-Visser

D. J. Kleinhesselink



Voorzitter

Secretaris