



Gemeente Heerenveen
T.a.v. Burgemeester en Wethouders
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

uw brief van: ons kenmerk: bijlage: datum:
- HW - 9 januari 2014

Onderwerp: aandachtspunten vervolproces van de notitie "Op weg naar een gebiedsgerichte en integrale toegang"

Geacht college,

In uw brief van 13 september 2013 geeft u aan het op prijs te stellen als de Participatieraad u aandachtspunten meegeeft voor het vervolproces. Graag maken wij van deze mogelijkheid gebruik.

De Participatieraad is in grote lijnen positief over de gewenste ontwikkeling. De notitie bevat veel goede voornemens zoals vraaggericht werk, benutten van eigen kracht, maatwerk centraal en ondersteuning dichtbij huis organiseren.

We maken ons evenwel zorgen over de concretisering en verdere invulling. Uitgebreide bestudering van de notitie, contacten met en werkbezoeken bij diverse maatschappelijke organisaties o.a. WIMO brengen ons tot de volgende 10 aandachtspunten.

Aandachtspunt 1

De Participatieraad ziet graag een Implementatie- en Communicatieplan Toegang tegemoet

We vinden het verstandig dat de gemeente 2014 gebruikt als 'overgangsjaar'. U kiest voor een organische en gefaseerde aanpak terwijl heel veel nog onduidelijk is. Volgens ons is het noodzakelijk eerst op de meest cruciale punten helderheid te scheppen en op basis hiervan een concreet Implementatie- en communicatieplan Toegang op te stellen. Besluitvorming omtrent taak & bevoegdheden van de 'brede omtinker' en vaststelling van de regels voor de 'toegang' is nodig om de integrale en gebiedsgerichte toegang vanaf het begin succesvol te laten zijn. Bij de introductie van de ondersteuningsteams in de dorpen en wijken kan dan helder gecommuniceerd worden.

Ook willen we hierbij indringend het signaal afgeven dat patiëntenorganisaties en cliëntenraden van zorginstellingen ongerust zijn en graag willen weten hoe ver de gemeente is met de voorbereiding op de transitie.

Aandachtspunt 2

De Participatieraad dringt aan op een snelle en heldere beslissing over 'breed mandaat' van omtinkers

De Participatieraad maakt hierbij onderscheid tussen enerzijds de verbreding van het leefdomeinmandaat en anderzijds de taakuitbreiding met de indicerings- en beslissingsbevoegdheid (zie ook aandachtspunt 3).

We vinden de verbreding van het leefdomein een goede zaak, zoals ook eerder door ons is verwoord.

Ontwikkelingen als 1 gezin, 1 plan en 1 aanspreekpunt zijn positief.

Aandachtspunt 3

Goede cliëntondersteuning vereist onafhankelijkheid en korte lijnen

We onderschrijven de hartenkreet van de omtinkers, dat de cliëntondersteuners als onafhankelijk van de gemeente moeten worden ervaren en dat de contactlijnen kort moeten blijven.

De taakuitbreiding van de omtinker/meitinker met indicerings/beslissingsbevoegdheid wijzen wij daarom af. Vraagverheldering, onafhankelijke cliëntondersteuning, de toegankelijke laagdrempelige vertrouwenspersoon die je kent en die je helpt zelfredzaam te zijn of op eigen kracht vooruit te komen moet niet onder druk komen te staan en dit proces kan alleen plaatsvinden met een onafhankelijke gesprekspartner. Wij pleiten indringend voor het scheiden van de rol van ondersteuner en de rol van beslisser. Dat er vervolgens korte lijnen zijn lijkt ons uiteraard zeer wenselijk.

Hierbij vragen wij tevens aandacht voor de rol van de omtinker t.a.v. de WWB. De notitie gaat volgens ons meer uit van WMO dan dat hierin ook de kanteling van de WWB is meegenomen.

Aandachtspunt 4

De Participatieraad dringt er op aan het fundament voor de Woonservicezones te leggen

Graag vragen wij u aandacht voor het realiseren van de meest elementaire voorzieningen in de meeste 'woonservicezones', aangezien deze ontbreken met name het basispakket welzijn (Ontwikkelingsplan 2007-2020, blz. 16-17) en 'loketten' voor vragen over wonen, welzijn en zorg. (idem, blz. 18).

Aandachtspunt 5

Hoe & wanneer wordt de ondersteuningsbehoefte geanalyseerd?

In de notitie wordt gesteld dat in de periode tot 1 januari 2014 een analyse wordt gemaakt van de ondersteuningsbehoefte voor een plan om de gewenste dienstverlening vanuit de toegang te organiseren. Dat roept de volgende vragen op:

- a) Was deze doelstelling haalbaar?
- b) Op basis waarvan en hoe werd die analyse gemaakt?

De Participatieraad ziet graag de analyse en het genoemde plan tegemoet.

Aandachtspunt 6

Hoe blijft het bestaande vangnet overeind?

Hoewel de notitie over de toegang gaat vragen wij u aandacht voor het bestaande vangnet. We zien graag dat de burger die de zorg en hulp echt nodig heeft, deze ook in de toekomst ontvangt. De gemeente blijft verantwoordelijk voor de groep bewoners die door de transitieplannen tussen wal en schip dreigen te geraken. Kunt u aangeven op welke wijze u dit gaat realiseren en op welke wijze u de huidige cliënten en medewerkers hierover informeert en bij de ontwikkelingen betreft?

Aandachtspunt 7

De Participatieraad ziet graag een beweging meer naar de burger toe.

Hoe kan een WMO-klantmanager/'brede omtinker' de cliënt ondersteunen bij het proces naar zelfredzaamheid en eigen kracht? Heeft de WMO-klantmanager/'brede omtinker' de bevoegdheid om 'freonskippers' of soortgelijke vrijwilligers-plus in te schakelen?

Heeft de WWB-klantmanager eveneens bepaalde bevoegdheden in deze? Er zijn allerlei mogelijkheden om te re-integreren, zoals stages, opleiding, vrijwilligerswerk etc. Activering en maatwerk zijn essentieel. Graag brengen wij u in herinnering dat wij bij de Herijking van het Re-integratiebeleid aangegeven hebben dat inschakeling van re-integratie-vrijwilligers voor WMO-ondersteuning alleen onder de strikte voorwaarde van wederzijdse vrijwilligheid en toestemming van betrokkenen mag plaatsvinden. Dit standpunt huldigen wij nog steeds.

Aandachtspunt 8

De zichtbaarheid en herkenbaarheid van ondersteuners in de wijk stimuleren.

Volgens ons is het belangrijk dat de samenwerking met de dorpen en wijken wordt verbreed naar het sociale domein. Hier liggen kansen als hiervoor bv de wijkvereniging of dorpsbelang worden ingeschakeld. Niet als ambassadeurs van de gemeente, maar als partner en faciliteerder, om de gelegenheden van ontmoeting aan te bieden.

Aandachtspunt 9

Eigen vertrouwenspersoon of partner is welkom bij keukentafelgesprek.

De Participatieraad adviseert u om cliënten duidelijk te maken wat ze mogen verwachten van het 'keukentafelgesprek', zodat geen verwarring kan ontstaan over de procedure. Van belang is cliënten te laten weten dat ze altijd een vertrouwenspersoon/partner mogen meenemen.

Aandachtspunt 10**Begeleiding & beroep niet in één hand s.v.p.**

Dat back office WIMO betrokken is bij individuele ondersteuning & begeleiding en tegelijk ook bezwaar- en beroepszaken behandelt kan de schijn van belangenverstrengeling wekken. Graag geven wij u in overweging de rollen en taken in deze helder te scheiden.

Tenslotte

Zoals u ziet hebben we nogal wat tijd genomen om tot een gedegen advies te komen.

Volgens ons was dit nodig om zo een constructieve bijdrage aan dit toch wel ingewikkelde beleidsproces te kunnen leveren.

In het vertrouwen u met deze toezending dan ook van dienst te zijn en tot nadere toelichting bereid, zien wij uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
Namens de Participatieraad

W.G.J. Dommerholt-Visser
Voorzitter